

Минобрнауки России

Бузулукский гуманитарно-технологический институт
(филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования

«Оренбургский государственный университет имени В.А. Бондаренко»

Кафедра юриспруденции

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ

Уровень высшего образования

БАКАЛАВРИАТ

Направление подготовки

40.03.01 Юриспруденция

(код и наименование направления подготовки)

Юриспруденция

(наименование направленности (профиля) образовательной программы)

Квалификация

Бакалавр

Форма обучения

Заочная

Методические указания рассмотрены и одобрены на заседании кафедры
юриспруденции

протокол № 7 от 13 марта 2026 г.

Декан факультета экономики и права

наименование кафедры

подпись

О. Н. Григорьева

расшифровка подписи

Исполнитель:

старший преподаватель

должность

подпись

Ю. Л. Унгуриян

расшифровка подписи

Методические указания для обучающихся по подготовке к итоговой государственной аттестации
являются приложением к программе государственной итоговой аттестации.

Содержание

- 1 Общие положения и цель государственной итоговой аттестации
- 2 Структура и содержание государственного экзамена
- 3 Методические рекомендации по подготовке теоретической части государственного экзамена
- 4 Методические рекомендации по решению практико-ориентированных заданий
- 5 Общие методические и практические аспекты всесторонней подготовки к государственному экзамену

1 Общие положения и цель государственной итоговой аттестации

Цель государственной итоговой аттестации – установить соответствие уровня вашей профессиональной подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО). ГИА призвана оценить, насколько вы готовы к самостоятельной профессиональной деятельности.

Государственная итоговая аттестация включает государственный междисциплинарный экзамен, который проводится в устной форме. Экзамен проверяет сформированность у вас универсальных (УК), общепрофессиональных (ОПК) и профессиональных (ПК) компетенций.

2 Структура и содержание государственного экзамена

Экзаменационный билет состоит из двух частей:

теоретические вопросы (как правило, два вопроса из разных дисциплин). Они проверяют знание фундаментальных теоретических положений, понятий, принципов отраслей права;

практико-ориентированное задание (казус). Это описание правовой ситуации, анализ которой требует применения теоретических знаний для решения конкретной задачи.

Все материалы экзамена основаны на перечне дисциплин, которые имеют определяющее значение для профессиональной деятельности. Полный перечень теоретических вопросов и практических заданий содержится в Разделе 2 Фонда оценочных средств (ФОС) и Разделе 3 Программы ГИА. Эти документы являются основными документами для подготовки.

3 Методические рекомендации по подготовке теоретической части государственного экзамена

Подготовка к теоретической части государственного экзамена требует не просто механического заучивания, а выстраивания стройной системы знаний, позволяющей свободно ориентироваться в любой теме и демонстрировать понимание её места в общей структуре юридического образования. Первым шагом на этом пути становится анализ фонда оценочных средств, где каждый вопрос соотнесён с определёнными компетенциями, что даёт возможность понять, какие именно аспекты темы находятся в фокусе внимания экзаменационной комиссии. Такой подход позволяет не просто заучить материал, а осознанно выделять в каждом вопросе те грани, которые наиболее важны для проверки конкретных навыков. Например, если вопрос по теории государства и права проверяет не только знание институтов, но и способность воспринимать межкультурное разнообразие, выпускник должен включить в ответ исторический контекст и философские основания изучаемых явлений, продемонстрировав тем самым широту своего профессионального кругозора и умение видеть правовые феномены в их развитии и взаимосвязи с другими социальными регуляторами. В то же время вопросы, связанные с применением норм права, требуют акцента на практическую реализацию правовых предписаний, на понимание того, как абстрактная норма работает в конкретных жизненных ситуациях, что невозможно без обращения к судебной практике и разъяснениям высших судебных инстанций.

После того как общая логика проверки компетенций становится понятной, необходимо перейти к систематизации всего массива теоретических вопросов, распределив их по тематическим блокам, соответствующим основным отраслевым дисциплинам. Такое группирование позволяет сделать подготовку целенаправленной и последовательной, избегая хаотичного перемещения между разными областями знания. Вопросы по теории государства и права, охватывающие широкий спектр тем от происхождения государства до правосознания, дают фундаментальную основу для понимания всех остальных правовых явлений, а потому их целесообразно осваивать в первую очередь. Конституционное право, занимающее центральное место в системе права, требует особого внимания к основополагающим принципам организации публичной власти и правового статуса личности, тогда как административное право погружает в тонкости государственного управления и ответственности за правонарушения. Гражданское право и гражданский процесс представляют собой ядро регулирования имущественных

отношений, поэтому вопросы по этим дисциплинам требуют тщательного освоения категориального аппарата и процедурных механизмов. Трудовое право, уголовное право и уголовный процесс, в свою очередь, раскрывают различные аспекты защиты личности и общественного порядка, причём каждый из этих блоков имеет собственную внутреннюю логику и особенности правового регулирования. К отдельным блокам относятся вопросы по праву социального обеспечения, информационным технологиям и русскому языку, а также проектной деятельности и экономическим основам юридической профессии, и, хотя их меньше, пренебрегать ими не стоит, поскольку они формируют важные прикладные навыки современного юриста.

Когда тематические блоки определены и материал систематизирован, наступает этап выработки индивидуального подхода к каждому теоретическому вопросу, основанного на универсальном алгоритме, который позволяет представить ответ максимально полно и логично. Этот алгоритм начинается со вступления, где даётся чёткое определение ключевого явления или института и обозначается его сущность, что сразу задаёт направление всему последующему изложению. Основная часть ответа строится как последовательное раскрытие признаков, позволяющих отграничить данное правовое явление от смежных институтов, затем следует классификация, которая демонстрирует системный взгляд на предмет, и анализ содержания, где раскрываются функции, принципы и внутреннее строение изучаемой конструкции. Невозможно представить полноценный ответ и без упоминания нормативного регулирования, поскольку право существует и реализуется через конкретные законы и кодексы, а обращение к правоприменительной практике с указанием постановлений Пленума Верховного Суда или позиций Конституционного Суда добавляет ответу глубины и практической значимости. Завершается каждый вопрос кратким итогом, в котором подводится резюме и обозначается значение рассмотренного института для правовой системы в целом, что позволяет экзаменационной комиссии увидеть способность выпускника к обобщению и самостоятельным выводам.

Чтобы этот алгоритм стал не просто теоретической схемой, а рабочим инструментом, полезно применить его к конкретному примеру, скажем, к вопросу о гражданском обществе и правовом государстве, который требует раскрытия двух взаимосвязанных, но самостоятельных понятий. Начав с определения гражданского общества как совокупности независимых от государства институтов и отношений, следует перечислить его структуру и признаки, показав, что оно функционирует на принципах самоорганизации и инициативы, а затем перейти к правовому государству, выделив его основополагающие принципы – верховенство права, разделение властей и незыблемость прав и свобод личности. Самым важным моментом становится анализ соотношения этих двух феноменов, где гражданское общество выступает необходимой социальной основой для правового государства, а правовое государство создаёт условия для развития гражданского общества, причём их гармоничное взаимодействие обеспечивает стабильность и справедливость общественного устройства. Однако нельзя ограничиваться только теорией, необходимо также осветить проблемы реализации этих идей в современной России, опираясь на положения Конституции и существующую правоприменительную практику, что сделает ответ не только теоретически выверенным, но и практически ориентированным, соответствующим высшим требованиям государственной аттестации. Именно такой подход – от понимания общих целей через систематизацию к глубокой проработке каждого вопроса с применением единого алгоритма – позволяет превратить подготовку к теоретической части экзамена в осмысленный и управляемый процесс, результатом которого станет уверенное владение материалом и способность к профессиональной дискуссии.

4 Методические рекомендации по решению практико-ориентированных заданий

Успешное решение практико-ориентированных заданий составляет основу для демонстрации профессиональной компетентности выпускника, поскольку именно такие задачи позволяют проверить не столько знание теоретических конструкций, сколько умение применять их в конкретных жизненных обстоятельствах. Процесс решения должен быть подчинён строгой

логической последовательности, которая начинается с самого первого и, казалось бы, очевидного этапа – внимательного прочтения условия задачи, где важно не упустить ни одной детали, ведь кажущиеся незначительными обстоятельства могут оказаться юридически значимыми и повлиять на конечный вывод. На этом этапе необходимо выделить всех участников описанной ситуации, чётко определить фактические обстоятельства, восстановив хронологию событий и локализацию действий, а также осознать, какой именно вопрос или проблема поставлены перед решающим, поскольку правильная постановка вопроса уже наполовину обеспечивает успех всего последующего анализа.

Следующий шаг заключается в том, чтобы перевести бытовую или описательную формулировку ситуации на язык профессиональной юриспруденции, то есть сформулировать правовую проблему в той терминологии, которая принята в законодательстве и судебной практике. Например, вместо расплывчатого вопроса о том, кто должен отвечать за испорченный товар, необходимо поставить чёткий правовой вопрос о том, кто является надлежащим ответчиком по требованию о замене товара ненадлежащего качества, что сразу же задаёт направление для поиска соответствующих норм и судебных разъяснений. Только после того как правовая проблема сформулирована точно и недвусмысленно, можно переходить к определению отрасли права, регулирующей возникшие отношения, поскольку от этого зависит, нормы каких кодексов и законов следует применить – гражданского, уголовного, трудового, административного или процессуального законодательства. Определив отраслевую принадлежность, следует обратиться к конкретным нормативным актам, вспомнив или, если это разрешено правилами экзамена, найдя соответствующие статьи кодексов и законов, которые прямо регулируют описанную ситуацию, причём важно учитывать не только материальные, но и процессуальные нормы, определяющие порядок защиты прав.

Когда круг подлежащих применению норм определён, наступает самый тонкий и ответственный этап – анализ содержания этих норм, который невозможно осуществить без использования всего арсенала способов толкования права, включая грамматический, логический и систематический подходы, позволяющие точно уяснить смысл законодательных предписаний и распространить их на конкретные обстоятельства. Кроме того, необходимо проверить действие нормы во времени, пространстве и по кругу лиц, поскольку от этого может зависеть, подлежит ли она применению в данной ситуации или же следует руководствоваться иными правовыми актами, что требует обращения к теоретическим знаниям о действии нормативных правовых актов, полученным при изучении теории государства и права. Только после такого всестороннего анализа можно переходить к квалификации фактов, то есть к сопоставлению установленных обстоятельств с элементами правовой нормы и выведению юридически значимого заключения о том, нарушена ли норма, у кого возникли права и обязанности, кто и за что несёт ответственность, причём этот вывод должен быть логически обоснован и подкреплён ссылками на конкретные положения законодательства.

Завершающим этапом становится формулирование чёткого и аргументированного ответа на каждый из вопросов, содержащихся в задании, причём ответ должен быть не просто констатирующим, но и содержать правовое обоснование со ссылками на конкретные нормы, что отличает профессиональное решение от бытового рассуждения. В тех случаях, когда задача допускает несколько вариантов решения, например, досудебный и судебный порядок защиты прав, целесообразно описать все возможные способы, проанализировав их преимущества и недостатки, что свидетельствует о широте профессионального мышления и способности выбирать оптимальную стратегию поведения в зависимости от обстоятельств.

Чтобы этот алгоритм стал действительно рабочим инструментом, полезно рассмотреть его применение на конкретном примере, скажем, на задании о поступлении анонимного сообщения о бомбе в офис, где работает сотрудник на инвалидной коляске, что требует не только правовых, но и дефектологических знаний. Приступая к решению этого казуса, необходимо прежде всего зафиксировать фактические обстоятельства – анонимное сообщение об угрозе взрыва и наличие маломобильного сотрудника, а затем сформулировать правовую проблему как обеспечение безопасности при чрезвычайной ситуации и определение правового статуса всех совершаемых действий, что сразу выводит на необходимость применения специального законодательства о

противодействию терроризму и правил пожарной безопасности. Для решения этой задачи следует обратиться к Федеральному закону «О противодействии терроризму», который устанавливает общие принципы и порядок действий при угрозе террористического акта, а также к правилам противопожарного режима, содержащим требования к эвакуации людей из зданий, и к уголовному законодательству, предусматривающему ответственность за заведомо ложные сообщения об акте терроризма. Анализ этих норм позволяет сделать вывод о том, что анонимное сообщение ни в коем случае нельзя игнорировать, а решение об эвакуации должен принимать руководитель организации, который обязан немедленно сообщить о случившемся в правоохранительные органы по номеру 112 и организовать оповещение сотрудников по громкой связи либо через ответственных лиц, после чего незамедлительно начать эвакуацию. В отношении сотрудника с ограниченными возможностями здоровья, передвигающегося на инвалидной коляске, категорически запрещается использовать лифт, а вместо этого необходимо применять специальные эвакуационные кресла-каталки или носилки и перемещать человека по лестничным маршам с помощью минимум двух помощников, причём следует учитывать, что в стрессовой ситуации такой сотрудник может быть дезориентирован, и его эвакуация требует особого внимания и деликатности. Наконец, завершая решение этого казуса, следует указать на уголовную ответственность лица, совершившего заведомо ложное сообщение, которая предусмотрена статьёй 207 Уголовного кодекса и может выражаться в крупном штрафе или даже лишении свободы на срок до пяти лет, что подводит итог всему анализу и демонстрирует способность выпускника не только квалифицировать ситуацию, но и прогнозировать правовые последствия для всех её участников.

Такой структурированный, поэтапный подход, основанный на чётком алгоритме и подкреплённый конкретными примерами, позволяет превратить решение практических задач из пугающей неизвестности в управляемый и даже предсказуемый процесс, где каждый шаг логически вытекает из предыдущего и ведёт к обоснованному и профессиональному выводу.

5 Общие методические и практические аспекты всесторонней подготовки к государственному экзамену

Особое значение в процессе подготовки имеет работа со справочно-правовыми системами, такими как «КонсультантПлюс» и «Гарант», поскольку современный юрист должен не только знать содержание правовых норм, но и уметь эффективно находить необходимую информацию в огромных массивах данных. Владение технологией поиска с использованием логических операторов, фильтров по дате принятия документа, по виду судебной инстанции или, по ключевым словам, является неотъемлемой частью профессиональной компетенции и может быть проверено в рамках экзаменационного задания. Кроме того, важно помнить о требованиях информационной безопасности при работе с конфиденциальными сведениями и персональными данными, что соответствует современным стандартам юридической профессии и проверяется компетенцией ОПК-8.

Не менее существенным аспектом подготовки является развитие навыков устной профессиональной речи и юридической риторики, поскольку государственный экзамен проводится в устной форме и требует не только содержательного, но и стилистически корректного изложения материала. Ясность, логичность, аргументированность и единообразное использование юридической терминологии – те критерии, по которым члены экзаменационной комиссии оценивают качество ответа. В этой связи рекомендуется практиковаться в проговаривании ответов вслух, моделировать ситуации экзамена с товарищами, учиться четко формулировать правовые позиции и убедительно отстаивать их. При этом следует избегать как излишней категоричности, так и неуверенности, демонстрируя способность к взвешенному и многофакторному анализу правовых проблем.

Важнейшим ресурсом, который необходимо использовать в ходе подготовки, являются программа государственной итоговой аттестации и фонд оценочных средств, где содержатся исчерпывающие перечни теоретических вопросов и практических заданий. Эти документы служат своеобразной «дорожной картой», позволяющей структурировать повторение и избежать

пробелов в знаниях. Рекомендуется ознакомиться с критериями оценивания, которые четко прописаны в методических материалах: оценка «отлично» выставляется при глубоком и прочном усвоении программы, умении свободно связывать теорию с практикой, оперировать актуальным законодательством и судебной практикой, а также при последовательном, логичном и грамотном изложении материала. Оценка «хорошо» предполагает твердое знание основных положений, правильное применение теоретических конструкций, но при этом допускаются незначительные неточности. Оценка «удовлетворительно» свидетельствует о знании основного материала, но недостаточном понимании деталей и отдельных норм закона. Наконец, неудовлетворительная оценка ставится при отсутствии системных знаний и грубых ошибках в применении законодательства, что требует дополнительной подготовки и пересдачи экзамена в установленном порядке.

При планировании процесса подготовки следует учитывать необходимость равномерного распределения нагрузки, чтобы избежать переутомления в последние дни перед экзаменом. Эффективным методом является составление графика повторения по тематическим блокам с закреплением изученного материала через решение практических задач. Например, после изучения блока «Гражданское право» целесообразно сразу обратиться к соответствующим казусам из фонда оценочных средств, что позволит не только проверить свои знания, но и научиться применять их в условиях, приближенных к экзаменационным. Такой интерактивный подход способствует формированию устойчивых навыков правового мышления и существенно повышает уверенность в собственных силах. Также полезно обсуждать сложные вопросы с преподавателями на консультациях, которые, как правило, проводятся перед ГИА, поскольку это дает возможность получить разъяснения по неясным аспектам и скорректировать собственную подготовку.

Наконец, следует помнить о важности психологического настроя и правильной самоорганизации. Волнение перед экзаменом – естественное состояние, однако оно не должно препятствовать ясному и рациональному мышлению. Спокойная уверенность, подкрепленная глубокими знаниями и многократно проработанными практическими навыками, станет вашим главным союзником в день испытания. Помните, что государственная итоговая аттестация – это не проверка на прочность, а возможность продемонстрировать результаты многолетнего обучения и подтвердить свою готовность к самостоятельной профессиональной деятельности на благо общества и государства. Используйте предоставленные методические материалы, систематизируйте свои знания, оттачивайте навыки решения казусов и совершенствуйте ораторское мастерство, и тогда успех на государственном экзамене будет закономерным итогом ваших усилий.

Когда экзаменационный билет оказывается в ваших руках, самое важное – не поддаваться первому порыву волнения, а сосредоточиться на вдумчивом прочтении всех его составляющих, чтобы четко осознать, какие именно теоретические вопросы и какое практическое задание предстоит раскрыть перед комиссией. Осознав объем предстоящей работы, необходимо рационально распорядиться предоставленным для подготовки временем, которое составляет шестьдесят минут, и распределить его таким образом, чтобы ни одна из частей билета не осталась без должного внимания. Первые десять-пятнадцать минут целесообразно посвятить составлению краткого, но содержательного плана ответа на теоретические вопросы, где следует наметить основные структурные элементы, ключевые определения и нормативные акты, которые вы планируете использовать, чтобы затем, опираясь на этот план, излагать материал последовательно и без потери логики. Следующие тридцать минут отводятся на анализ практического задания, и здесь необходимо действовать строго по отработанному алгоритму, выделяя юридически значимые факты, формулируя правовую проблему, определяя подлежащие применению нормы и делая обоснованные выводы, чтобы к моменту ответа перед комиссией у вас в голове уже сложилась четкая конструкция решения. Оставшиеся десять-пятнадцать минут лучше всего использовать для повторения и структурирования всего материала, который вы подготовили, чтобы освежить в памяти ключевые тезисы, проверить, не упущено ли что-то важное, и мысленно проговорить основные моменты предстоящего выступления.

Когда вы начинаете отвечать перед экзаменационной комиссией, ваша речь должна быть не просто содержательной, но и производить впечатление уверенного профессионального высказывания, а потому крайне важно говорить чётко, размеренно, использовать общепринятую юридическую терминологию и избегать как излишней разговорности, так и искусственного усложнения фраз, которые могут затемнить смысл. В практической части ответа особое внимание уделяется тому, чтобы каждое ваше утверждение было подкреплено ссылкой на конкретную статью закона, а все выводы логически вытекали из анализа фактов, приведённых в условии задачи, ведь именно способность аргументировать свою позицию нормами права отличает профессионального юриста от дилетанта. Важно также помнить, что члены комиссии могут задавать уточняющие или даже провокационные вопросы, и к этому нужно быть готовым, не теряя самообладания и сохраняя доброжелательный, но деловой тон общения. Если вам задают вопрос, на который вы не знаете точного и однозначного ответа, не следует впадать в панику или пытаться уйти от ответа с помощью общих фраз – гораздо более достойной стратегией будет честно признать в том, что конкретный нюанс вам не известен, но при этом предложить собственное рассуждение, основанное на общей логике права и известных вам принципах, что продемонстрирует ваше умение мыслить профессионально даже в ситуации неопределённости. Такой подход не только произведёт благоприятное впечатление на комиссию, но и позволит вам сохранить внутреннюю уверенность, ведь главное на экзамене – не механическое воспроизведение заученных текстов, а демонстрация юридического мышления, способности анализировать, сопоставлять и делать взвешенные выводы, что и является истинной целью всей многолетней подготовки.